



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลโนนสว่าง โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๑๕๐๔ โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๑๕๐๓  
ที่ บก ๕๘๐๑/๙๙/

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโนนสว่าง

### เรื่องเดิม

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินฯ ประกอบกับคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๐๓๐ การประเมินการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน นั้น

### ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโนนสว่าง ได้ดำเนินการจัดทำกราฟประเมินการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

### ข้อกฎหมาย

๑. ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามข้อกฎหมายกำหนด จึงเห็นควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นาย พลพูง

(นางสาวรัชนา ศรีหาบว)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด.....

(นางศรีประไพ พิมพ์บุตร)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็น...

ความเห็นรองปลัดเทศบาลตำบลโนนสว่าง.....

(นางประภัสสร์ จิตธรรมวงศ์)

รองปลัดเทศบาลตำบล

ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลโนนสว่าง.....

(นางสุชาดา วงศ์พิพัฒน์)

ปลัดเทศบาลตำบลโนนสว่าง

ความเห็นนายกเทศมนตรีตำบลโนนสว่าง

(นายสำราญ ด้วงหว้า)

นายกเทศมนตรีตำบลโนนสว่าง



การประเมินการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เทศบาลตำบลโนนสว่าง  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดความแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นภาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีพบรการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่ากว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะเป็นการเกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลโนนสว่าง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลโนนสว่าง ที่ ๓๑๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของเทศบาลตำบลโนนสว่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้ทุกส่วนราชการมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ผู้ระหว่าง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ในกรณีี้ เทศบาลตำบลโนนสว่าง จึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปี ๒๕๖๗ เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ตลอดถึงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เทศบาลตำบลโนนสว่าง<sup>๑</sup>  
๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**  
**เทศบาลตำบลโนนสว่าง**  
**อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ**

เทศบาลตำบลโนนสว่าง ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่แสดงถึงการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายใต้การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อ ๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบไปด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

**เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต**

**มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี**

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๕ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก หรือ มีโอกาสเกิดขึ้น ๑ ครั้ง/ปี

เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางด้านการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน)	
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่กูํลงโภช ข้อมูลความผิด เข้าสู่ระบบ การยุติธรรม	
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ภาคลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้าน ความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคน ภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แล้ง เบะแส	
๑	น้อยกว่า	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ หรือน้อยกว่า	ແທບจะไม่มี	

หมายเหตุ: สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of risk โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คุณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕-๒๕
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙-๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๔-๘
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑-๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๙	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

สถานะสีเขียว = ความเสี่ยงต่ำ

สถานะสีเหลือง = ความเสี่ยงระดับปานกลาง ( สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างการปฏิบัติงาน ปกติควบคุมได้ )

สถานะสีส้ม = ความเสี่ยงระดับสูง ( งานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน มีหลายขั้นตอนจนยากต่อ การควบคุม )

สถานะสีแดง = ความเสี่ยงระดับสูงมาก ( งานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ไม่สามารถตรวจสอบหรือกำกับ ติดตามได้ )



การประนีนความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งของและมูลค่า พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้มาโดยเมืองเป็นภาระ

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการป้องกัน	ผลกระทบ/ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามกฎหมาย	๑. การเลือกปฏิบัติในการให้บริการ แก่ผู้รับบริการ เช่น บุคลากรในวงงานฯ ท่องเที่ยวหรือประชาชนท่านที่ไม่ได้เป็น ลูกค้าคนที่องค์กรความสัมพันธ์ หรือองค์กรโฆษณาชื่นชอบต้นทุน ๒. การรับของขวัญจากบุคคลอ่อนเพล ชูนำไปให้บุคคลนี้ได้ประโยชน์จากการ อุทิศตน	๑) ออกสั่ง ๒) รุ่นแรก	ระดับ ความเสี่ยง การทุจริต	๑. จัดทำประกาศมาตรฐานโครงการ รับถือนบบ ๒. มาตรการ No Gift Policy ๓. การใช้บัตรคิวในการติดต่อ ราชการ ๔. เมียแพร่ความรู้เรื่องภัยเงียบ กฎหมายในการปฏิบัติงานให้กับ บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ ๕. หากรณีสถานการณ์การให้ ของขวัญ ควรปฏิเสธการรับ ของขวัญ ของกำนัล โดยริบบาย ว่าเป็นการขอต่อรองความหมาย นโยบายของรัฐ	ทุกสำนัก/ กอง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่นบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพศบานล์ตำนานส่วนว่าง สำเนาเมื่อปัจจุบัน จังหวัดปีกภาร

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงฯ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>๑. การกำหนดราคาคลังไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในเอกสารจัดซื้อจัดจ้างและการปรับตัวเพิ่มเติมที่ไม่ได้ระบุไว้ในเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๔</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดราคาคลังสูงเกินความจำเป็นจริง</li> </ul> <p>๒. การจัดทำร่างของบประมาณที่จ้างเหมือนรายละเอียดของคลังสูงของเจ้าหน้าที่จัดทำ</p> <p>๓. การจัดทำร่างของบัญชีรายรับและของบัญชีรายจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามที่ได้รับการอนุมัติ</p>	๓ ๒	ปางคลัง <sup>๑</sup> รุ่นแรง	ปางคลัง <sup>๑</sup> การจัดซื้อ	<p>๑. การกำหนดราคาคลังไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในเอกสารจัดซื้อจัดจ้างและการปรับตัวเพิ่มเติมที่ไม่ได้ระบุไว้ในเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๒. การจัดทำร่างของบัญชีรายรับและของบัญชีรายจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามที่ได้รับการอนุมัติ</p>	กองศธ <sup>๑</sup>

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาฯเพื่อยกย่องงบสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้คุณล่ำ技术支持 ผู้อำนวยการสำนักงานว่าง อำเภอเมืองเบียงกาฬ จังหวัดเบียงกาฬ

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส เกิด	ผลกระทบ/ รủนแรง	ความเสี่ยง การลักทรัพย์	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๔	การบริหารงบบุคลากร	๑. การใช้อำนาจเรียกร้อง ผลประโยชน์/การให้และและการรับ ของขวัญส่วนตัวเพื่อหัวหน้า គานการทุกคน กรณีประชุม ความต้องการซ่อน กรณีต้องซ่อน โดยกฎหมายการดำเนินการทางวินัย	๗	๒	ปานกลาง	๑. ทำประการตามกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกบุคคล เงินเดือน และผลงานให้พนักงานฯ ทุกคนรับทราบ ๒. ทิศทางผลการปฏิบัติงาน ที่ยอมรับจากชาติราชการ มหาสาร เคติษาการรักษาความเรียบง่าย ๓. มีมาตรฐานการประเมิน คุณภาพรวมการดำเนินการของหน่วย งานที่ได้รับมอบหมาย	สำนักปลัด	